

**FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS “SALVADOR ALLENDE”
Filial de Ciencias Médicas La Habana.**

IMPORTANCIA DE LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO EN LAS INVESTIGACIONES DE SALUD.

Dr. Alejandro Hernández Rodríguez¹, Dr. Miguel Mukodsi Caram², Dra. Nieves Lugo Santos³, Dr. Vicente Martínez Rodríguez⁴.

1. Especialista de I grado en Organización y Administración de Salud. Asistente.
2. Especialista de II grado en Organización y Administración de Salud. Investigador Agregado.
3. Especialista de I grado en Oftalmología.
4. Especialista de I grado en Bioestadística. Asistente.

RESUMEN.

Se realiza un estudio descriptivo para determinar la importancia y relación de las investigaciones en salud con la teoría del conocimiento exponiendo los criterios de partida de cada uno de los integrantes de este binomio. Se exponen los nexos e importancia de forma teórica y a través de ejemplos concretos con la metódica y el método llegándose a la conclusión de que el investigador para el estudio de problemas científicos requiere de la metodología del conocimiento que aporta la filosofía marxista por constituir la estrategia científica de cualquier ciencia concreta como estudio de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento de lo que se deriva que la aplicación de una metodología concreta, de una ciencia particular depende en gran medida no solo del conocimiento de esa ciencia sino del profundo conocimiento que de la filosofía marxista - leninista haya alcanzado, por lo que se recomienda apertrechar a los investigadores en salud con la metodología del pensamiento científico.

Descriptores DeCS: **INVESTIGACIÓN; SALUD; CONOCIMIENTO**

INTRODUCCIÓN.

Las investigaciones de salud como parte de las Ciencias Biomédicas tiene como objetivo proteger la salud del hombre proporcionándole una mayor esperanza de vida sin discapacidad, incorporando nuevas técnicas de diagnóstico y tratamiento de enfermedades, buscando nuevas formas que conduzcan al mejoramiento continuo de la calidad de la atención médica de lo que se deriva la necesidad de intensificar el rigor científico, no solo en lo que al contenido de la ciencia concreta se refiere, sino a la amplia utilización de las leyes y principios de la Filosofía Marxista-Leninista como base ideológica fundamental del desarrollo de las ciencias en una Sociedad Socialista como la nuestra.

La necesidad de vincular la Filosofía Marxista Leninista como ciencia guía de las ciencias biomédicas y socio médicas en las investigaciones en salud parte de la propia conceptualización de esta como un proceso del movimiento del pensamiento que conduce a la obtención de conocimientos objetivamente verdaderos y sus resultados en el sector de la salud cumplen cada vez más una función básica en la finalidad del propio sistema de salud, que no es otra que mejorar el estado de salud de la población, mediante la búsqueda de formas óptimas de prevenir y combatir las enfermedades, de estilo de vida más saludable y métodos de gestión en la prestación de servicios médicos asistenciales con un alto grado de satisfacción de la población.

Así que la salud, por lo tanto es un deber del estado y constituye una actividad priorizada en la que se invierten cuantiosos recursos para conseguir su excelencia sobre la base de los logros que con la investigación se obtienen.

La introducción y generalización de estos logros constituyen un fin para lograr el perfeccionamiento constante de las técnicas, a la vez que un acicate en la preparación científico técnica de los investigadores la cual debe estar regida por los principios de objetividad y racionalidad en el marco del Marxismo Leninismo lo que fundamentamos por las siguientes razones:

Los fundamentos filosóficos metodológicos son atributos de cualquier investigación, independientemente de que el propio investigador haya tomado conciencia de este hecho¹ .

El método investigativo está dirigido a garantizar el dominio de las vías del conocimiento científico en el proceso de la búsqueda de estos métodos y su aplicación

El estudio de la ciencia Marxista Leninista para las investigaciones biomédicas se deriva del hecho que esta constituye la única teoría del conocimiento auténticamente científica así como la metodología general de la investigación científica y la actividad práctica, por ende es la ciencia que preceder nuestro conocimiento científico en cualquier rama² .

Múltiples estudios científicos, afirman que el estudio de la filosofía marxista leninista, en nuestros centros de enseñanza médica superior constituye una vía idónea para vincular al educando a la investigación científica estudiantil³ .

La filosofía Marxista Leninista aporta su método científico al resto de las otras ciencias o sistemas de conocimientos para conocer, interpretar y transformar el mundo con un profundo carácter científico.

Otro ángulo y fundamento no menos importante que los anteriores es que los trabajadores de la ciencia se desarrollan en un campo donde la lucha ideológica cobra cada día mayor fuerza y así vemos como algunos menosprecian el papel de la revolución social y se pone en primer plano el desarrollo de la ciencia y la técnica dando origen a corrientes como la “Despolitización” y la “Desideologización”

Derivado de los aspectos generales antes planteados, tenemos que las investigaciones en salud devienen en una actividad cognoscitiva particular de las ciencias biomédicas cuyo objeto de estudio es mejorar el estado de salud de la población con una metodología que descansa en las leyes y principios de una metodología general, por lo que cada día cobra mayor importancia el estudio del Marxismo Leninismo por los profesionales del sector de la salud, como afirma en fecha tan temprana como 1976 García Galló ⁴ cuando destacaba el papel que el mismo desempeñara como teoría del conocimiento como lógica y como metodología.

En la obra de Lenin sobre el significado del materialismo militante, considerada como su testamento político filosófico, este importante revolucionario aconsejaba la estrecha alianza entre la filosofía y las ciencias particulares⁵.

Nos propusimos en este trabajo relacionar las investigaciones en salud con la teoría del conocimiento estableciendo sus nexos e importancia a partir de criterios de partida, arribando a la conclusión que el investigador para enfrentar problemas científicos y buscar su solución requiere apertrecharse de la metodología del conocimiento que aporta la Filosofía Marxista Leninista.

A partir de una amplia revisión bibliográfica de lo concerniente a la teoría del conocimiento, se estudia la experiencia acumulada en el sistema de ciencias e innovación tecnológica general y en la rama de la salud.

Después de establecer los criterios de partida se procede a demostrar la relevancia que para las investigaciones biomédicas, en nuestro caso para el sector salud tiene el dominio del materialismo dialéctico en específico la metodología del conocimiento, significando sus nexos e importancia.

desarrollo.

La Teoría del Conocimiento Marxista Leninista o Gnoseología Marxista Leninista se basa en los sólidos cimientos del materialismo y se apoya en la teoría del reflejo. Su objetivo es la explicación materialista de cómo se manifiestan las leyes dialécticas generales del desarrollo de la actividad cognoscitiva del hombre. Su superioridad teórica viene estrictamente ligada a la concepción Marxista - Leninista del mundo y con su función práctica única en la lucha por la transformación de la sociedad y el propio hombre ⁶. Es por eso que Kedrov y otros autores insisten en el nexo de la ciencia con la práctica la cual es correcto ⁷.

Antes de continuar es importante destacar que la filosofía Marxista Leninista consta de 4 grandes teorías: Ontología, Gnoseología, Lógica y Metodología que están imbricadas por lo que no se pueden concebir por separado⁸.

El Materialismo dialéctico es la base metodológica de todo progreso científico ya que el mismo estudia las leyes más generales del desarrollo del mundo material y espiritual y se convierte en guía en la concepción de métodos generales y particulares.

La función metodológica del Materialismo Dialéctico está representada por el conocimiento científico que comprende el estudio filosófico de los métodos del conocimiento y la transformación

de la actividad real objetiva existente y se aplica a cualquier ciencia concreta como estudio de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Su tarea fundamental está en relación con el problema de la verdad, de las vías y medios para alcanzar conocimientos verdaderos, esto es lo que determina su objeto y contenido ⁹.

Es necesario alertar que la ciencia no es simplemente la acumulación de verdades, la filosofía de la ciencia tiene que nutrirse de la historia y la historia de la ciencia tiene que hacerse filosofía ^{10,11}.

El materialismo dialéctico como lógica ayuda al investigador a estudiar objetos y fenómenos y procesos de la realidad, no solo de su forma y estructura, sino por su contenido, en el cual se tiene en cuenta el movimiento interno de los conceptos y categorías. La lógica dialéctica elabora las formas más generales del pensamiento teórico, al insertarse en toda la estructura de la ciencia y de la práctica social y revelar la estructura integral del mundo teórico del pensamiento. Como ciencia tiene sus propias leyes que tienen una determinada significación lógico – metodológica y se rige por principios cardinales de la dialéctica materialista tales como:

El progreso del pensamiento de lo abstracto a lo concreto.

- Unidad de lo histórico y lo lógico.
- El carácter concreto de la verdad.
- La unidad del ser y el pensar

En la Gnoseología del Marxismo Leninismo tenemos que tener presente la esencia del conocimiento, lo cual está dado porque el conocimiento es faceta inalienable de la actividad conjunta de hombres dirigida a cambiar la naturaleza, la sociedad y la propia personalidad humana y de esta forma está indisolublemente enlazada con la práctica que conecta al mundo material y social que rodea al hombre con el propio mundo interno de estos.

“El conocimiento aparece como una función de la existencia humana, función de la actividad social desenvuelta por hombres que contraen relaciones objetivamente condicionadas” ¹². Del carácter de estas relaciones depende la producción y la orientación social de las investigaciones científicas.

Un tipo de relación específica es la que se establecen como bien describiera Kelle, ¹³ en el interior de las instituciones, productoras de conocimiento, como conjunto de relaciones inter científicas de carácter informativo y organizativo que en el caso de salud se manifiestan en los centros de investigación, universidad médica con sus facultades adjuntas y las unidades asistenciales.

La gnoseología considera como objeto del conocimiento todos los fenómenos, procesos y relaciones en la medida que el conocimiento humano esté dirigido a ellos. Pero la actividad cognoscitiva se realiza por el hombre como ser social, como sujeto del proceso socio histórico y por lo tanto como sujeto del conocimiento, es sin duda un ser natural que piensa y conoce con la ayuda del cerebro, el sistema nervioso central y los órganos de los sentidos.

En la teoría del conocimiento se da la unidad sensorial y la racional. Lo sensorial está representado por el conjunto de sensaciones, percepciones, representaciones y emociones, la

que constituye una compleja unidad sintética. Lo esencial está representado por las formas lógicas del pensamiento, el concepto, el juicio y el razonamiento. Mediante el concepto expresamos las propiedades esenciales de los objetos y fenómenos, lo cual es producto de la experiencia histórica de comunidades de personas, clases y grupos sociales.

Los conceptos unidos entre sí constituyen los juicios mediante los cuales, al cumplir las reglas de la deducción y la inducción llegamos al razonamiento.

En estas formas lógicas, conceptos, juicios y razonamientos abordamos al objeto de estudio, analizando y sintetizando sus propiedades.

En la unidad de lo sensorial y lo racional ocupa un papel importante el lenguaje, pues a través de él es que se expresa la relación entre ambos ¹⁴.

En definitiva el conocimiento no es más que el reflejo activo orientado a un fin del mundo objetivo y sus leyes en el cerebro humano, que tiene como fuente el mundo exterior que rodea al hombre, los objetos y los fenómenos. Es un proceso infinito de aproximación del pensamiento al objeto que se quiere conocer. Es el movimiento de la idea del no saber – al saber y del saber incompleto al completo ¹⁵.

Así pues, el proceso del conocimiento consta del conocimiento sensorial (primera etapa) y el lógico o el pensar abstracto (segunda etapa) que se realiza en la práctica ¹⁶.

“De la contemplación viva al pensamiento abstracto y de este a la práctica, tal es el camino dialéctico del conocimiento de la verdad objetiva”, escribió Lenin ¹⁷. Este proceso tiene una base fisiológica única: el sistema nerviosa central.

Lo anterior nos lleva al tema del pensar Empírico, la observación de los fenómenos, sin describir la esencia, la contemplación viva y el pensar Abstracto. De una forma sintética, pero consideramos didáctico, presentamos en el siguiente cuadro las características fundamentales de ambos:

Empírico Contemplación viva	Científico Práctica
Observación de Fenómenos	Proceso Mental Complejo
Sensaciones – Percepciones - Representaciones	Conceptos – Juicios - Deducciones
Cognición: Sensorial	Cognición Lógica
Pensar: concreto	Pensar: abstracto
Propiedades Individuales	Esencia
Etapa inicial	Conclusiones – Tesis

Del análisis de lo anterior se desprende las bases de la investigación científica:

Datos empíricos y lo esencial, lo necesario, lo regular, en una concatenación de lo sensorial y lo lógico, de donde toda abstracción científica refleja de modo más completo, profundo y exacto la realidad, que la sensorial; mediante la unidad de la teoría y la práctica.

Ahora bien en toda ciencia existen en una unidad dialéctica la teoría y el método, imprescindible en toda investigación.

La teoría resume en sí misma el conocimiento acumulado por el hombre acerca del objeto de estudio de cada ciencia reflejando verdaderamente las tendencias del desarrollo del objeto y por lo tanto ofrece al investigador la clave del método de investigación de este objeto¹⁸.

La teoría cumple funciones metodológicas para los objetos de una investigación, de los cuales se destacan las funciones orientadoras, de predicción y el papel iluminador de la teoría, que permite al investigador la selección de hechos y la formulación de hipótesis, que le posibiliten las conclusiones lógicas a partir de la información que la teoría contiene o de hechos que aún no se han producido y además permite también clasificar los hechos, no según indicaciones casuales, sino en dependencia de la propiedades y vínculos esenciales que encuentran su reflejo en la teoría¹⁹.

Podemos resumir que la teoría científica es el conjunto de afirmaciones mutuamente vinculadas en relación con algún objeto de actualidad real, construida de manera que entre ellos exista un conjunto de axiomas así como reglas de deducción de todas las demás afirmaciones de la teoría, a partir de estos axiomas. Por eso, en este conjunto de afirmaciones se observa el principio de la no contradicción.

En relación al concepto de Método entenderemos, la cadena ordenada de pasos o acciones basadas en un aporte conceptual determinado y en reglas que permitan avanzar en el proceso del conocimiento de lo conocido a lo desconocido.

Todo Método científico se basa en un sistema de reglas, los cuales se dividen en 2 grupos:

- Reglas generales: relativas a cualquier investigación.
- Reglas particulares: específicas para algunos grupos o variedades de investigación.

El Método incluye en sí mismo los aspectos conceptuales del marco teórico en que se basaría el estudio, así como las Metódicas que constituyen el conjunto de procedimientos particulares que permiten utilizar el método establecido en una esfera específica de la realidad.

Las Metódicas incluyen las indicaciones concretas delimitantes de cómo realizarse en las condiciones específicas con la mayor efectividad, las reglas generales del método. De esto se deduce que para abordar un hecho como problema científico debemos enmarcarlo en la teoría correspondiente y definir el método que se utilizará, por lo que se hace necesario que el investigador se trace un plan que debe seguir por etapas o algoritmo, toda vez que considere

necesario convertir un hecho en una actividad investigativa.

La investigación de la rama de la salud, al igual que el resto, han de aplicar las metódicas, un ejemplo concreto de ello lo tenemos en el primer estadio de toda investigación, la generación, considerado por muchos como el primer escollo a vencer para el incremento cuanti – cualitativo de esta importante actividad ²⁰, lo que mostramos a continuación.

Investigación y definición del problema que se va a estudiar.

Todo fenómeno para que se considere un hecho científico debe constituir un problema para la ciencia, cuya solución aportará beneficios inmediatos y mediatos a la humanidad. De ahí que es importante definir que se va a estudiar y que se espera de los resultados del estudio.

Revisión biológica básica sobre el problema

El investigador no se debe conformar con su propia experiencia, debe acudir a la revisión de toda la literatura existente sobre el problema definido de forma que no se caiga en errores y repeticiones y que se realice su trabajo.

El estado actual de los investigadores en las unidades del SNS requiere de intervenciones en el plano pedagógico que permiten una aplicación audaz de la ciencia y en el plano educativo de acciones para que llegue a todos, acercando la ciencia a la célula base del sistema. En este contexto el estudio de la filosofía Marxista – Leninista constituye una necesidad fundamental, en la consecución de estos objetivos con calidad y rigor científico.

En resumen puede decirse que el dominio y uso de la Metodología del conocimiento en las investigaciones biomédicas son de importancia capital en el curso de su desarrollo, una aproximación a lo cual ha sido un interés del presente trabajo.

CONCLUSIONES.

El investigador para el estudio de problemas científico requiere del conocimiento sobre gnoseología, lógica y metodología.

La actividad investigativa de cada ciencia estará encaminada al estudio del comportamiento que abarca cada uno de estos y las diferentes formas de abordarlos.

Metodología es el estudio filosófico de los métodos del conocimiento y las transformaciones de la actividad real del hombre.

El Materialismo dialéctico es la metodología de la Estrategia científica de cualquier ciencia concreta como estudio de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

La aplicación de una metodología concreta depende en gran medida, no solo del conocimiento de

la ciencia en que el investigador desarrolle su actividad científica, sino del profundo conocimiento que de la Filosofía Marxista –Leninista haya alcanzado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Mahedo R. Como se forma un investigador. La Habana: Ciencias Sociales; 1985.
2. Lenin VI. Cuadernos filosóficos. La Habana: Política; 1964.
3. Grupo de Estudios Sociales de la Ciencia y La Tecnología. Ciencia, cultura y desarrollo social. Camagüey: Universidad de Camagüey; 1990; T 1.
4. García Galló J. Conferencia ofrecida a profesores y estudiantes de la antigua Escuela de Estomatología. La Habana: Universidad de la Habana; 1976.
5. Lenin VI. Sobre el significado del materialismo militante. En: Obras escogidas. Moscú: Progreso; 1976; T 3.p. 115-33.
6. Burlatiki F. Materialismo dialéctico. Moscú: Progreso; 1981.
7. Kedrov. B. Acerca del desarrollo de la ciencia. La Habana: Ciencias Sociales; 1976.
8. Konstantinov F. Fundamentos de la filosofía marxista leninista. La Habana: Ciencias Sociales; 1976; Pte 1.
9. Andreiev. L. La ciencia y el progreso social. Moscú: Progreso; 1978.
10. Kuhn T. La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura y Economía de México. Moscú, 1982.
11. Bunge M. Paradigmas y revoluciones en la ciencia y técnica. En: Núñez J, compilador. Selección de lecturas de problemas de teoría y metodología del conocimiento. La Habana: Universidad de la Habana; 1985.p.45-57.
12. Núñez JJ. Teoría y metodología del conocimiento. Ciudad Habana: MES; 1989.
13. Kelle V. Problemas metodológicos de la Investigación compleja de trabajo científico. En: Problemas de organización de la ciencia. La Habana: Academia de Ciencias de Cuba; 1978.
14. Lenin VI. Materialismo y empiriocriticismo. La Habana: Política; 1963.
15. Kursanov G. Problemas fundamentales del materialismo histórico. La Habana: Intituto Cubano del Libro; 1974.
16. Spirkin A, Yaiot O. Fundamentos del materialismo dialéctico e histórico. La Habana: Orbe; 1975.

Lenin VI. Obras Completas. Moscú: Progreso; 1986; T 29.

18.

Núñez JJ. Interpretación teórica de la ciencia. La Habana: Ciencias Sociales; 1985.

19.

Krupian AP. Problemas metodológicos del experimento social. La Habana: Ciencias Sociales; 1978.

20.

El SCIT: bases para su implantación en la universidad médica. Ciudad de la Habana: ICCM; 1997.

SUMMARY.

A descriptive study in order to determine the importance and relation of the health researchings with the knowledge theory exposing the criteria of starting each one of the members of this binomial is done. The nexus and importance of the theoretical way by means of real examples with the methodies and method arriving to the conclusion that the researcher ffor the study of scientific problems requieres of the methodology of the knowledge that brings the marxist philosophy in order to construct the scientific strategy of any concrete science as study of the most general laws of the development of nature,society and the thinking arriving to the conclusion that the formal methodolgy of any particular science depends on not only jthe knowledge of that sciene except of the deep knowledge that the marxist leninist philosophy has reached was done. We recomend to teach to the health researchers more methodology of the scientific thinking.

Subject headings: **RESEARCH; HEALTH; KNOWLEDGE**

[Indice Anterior Siguiente](#)