

Acreditación universitaria, acerca del artículo "Factores que influyen en la motivación doctoral en Ciencias Médicas"

University Accreditation, Regarding the Article "Factors Influencing Doctoral Motivation in Medical Sciences"

¹Dr. C. Lodixi Cobas Planchez,   ²Dra. Natascha Mezquia de Pedro  

¹Hospital Clínico Quirúrgico Hermanos Ameijeira. La Habana, Cuba.

²Hospital Clínico Quirúrgico Dr. Miguel Enríquez. Facultad de Ciencias Médicas Dr. Miguel Enríquez. La Habana, Cuba. La Habana, Cuba.

Citar como: Cobas Planchez L, Mezquia de Pedro N. Acreditación universitaria, acerca del artículo "Factores que influyen en la motivación doctoral en Ciencias Médicas". Medimay [Internet]. 2026 [citado: fecha de citado];33:e2796. Disponible en: <https://medimay.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/2796>

Señor editor:

La formación doctoral emerge como un indicador crítico de competitividad institucional, tal como desvela el artículo "Factores que influyen en la motivación doctoral en Ciencias Médicas de Mayabeque",⁽¹⁾ junto a la acreditación universitaria constituyen un eje fundamental para asegurar la excelencia académica y la relevancia social de las instituciones de educación superior, en especial en el ámbito de las Ciencias Médicas. Este proceso no solo evalúa la calidad formativa, sino la capacidad de generar investigación innovadora con impacto en la salud pública.

La investigación identifica insuficiente motivación de profesionales para emprender estudios doctorales, esto interviene de modo directo en los estándares exigidos por organismos acreditadores. La conexión entre ambas esferas, motivación doctoral y acreditación, radica en que una institución que fomenta doctorados de calidad, no solo mejora su reputación académica, sino que cumple con criterios internacionales de evaluación.^(2,3)

La acreditación universitaria, trasciende la mera certificación administrativa: valida la capacidad de una institución para formar profesionales competentes, generar conocimiento y responder a demandas sociales. En Ciencias Médicas, los criterios priorizan la producción científica, la disponibilidad de doctores en el claustro; el apoyo institucional a la investigación y la vinculación con el entorno sanitario.⁽²⁾

La integración de redes internacionales de co-

laboración, en la formación doctoral emerge como un catalizador clave para la motivación de los investigadores en Ciencias Médicas. Estas alianzas no solo facilitan el acceso a metodologías innovadoras y recursos globales, sino que fomentan un intercambio intercultural que enriquece la perspectiva científica de los doctorandos.

Desde el punto de vista de la acreditación, los convenios interinstitucionales son valorados como indicadores de excelencia, al demostrar la capacidad para articularse con estándares internacionales y generar investigación transnacional. Instituciones que priorizan estas asociaciones fortalecen su competitividad académica y su impacto en políticas sanitarias globales.⁽⁴⁾

La presencia de tutores capacitados, refleja la calidad del cuerpo docente, parámetro clave en procesos de acreditación. La motivación doctoral y la calidad institucional se retroalimentan: una facultad con programas robustos de formación investigativa atrae y retiene talento, esto fortifica su posición en las categorías académicas.⁽⁵⁾

El artículo "Factores que influyen en la motivación doctoral en Ciencias Médicas de Mayabeque",⁽¹⁾ identifica cinco factores clave que intervienen en la motivación doctoral: tutorías efectivas, preparación metodológica; respaldo institucional, disponibilidad de tiempo y recursos y acceso a infraestructura tecnológica. Cada uno se correlaciona con criterios específicos de acreditación. Las tutorías estructuradas, son exigidas por agencias como la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria

Recibido: 09/07/2025 || Aprobado: 25/12/2025 || Publicado: 30/03/2026

de Argentina (CONEAU).^(6,7)

El respaldo institucional que incluye políticas de flexibilidad horaria y financiamiento, se evalúa en dimensiones como gestión administrativa y sostenibilidad financiera. Asimismo, el acceso a bases de datos especializadas, es un requisito explícito en modelos de acreditación para áreas médicas, donde la actualización científica es constante.^(6,7)

No obstante, persisten brechas que amenazan tanto la motivación individual como los indicadores de calidad. La edad promedio elevada de los doctores (mayor de 40 años) sugiere una desconexión entre la formación doctoral y las etapas productivas de la carrera investigativa. Esta situación limita la renovación generacional del claustro, factor crítico en evaluaciones de acreditación. La falta de claridad en los requisitos doctorales, manifiesta deficiencias en la comunicación institucional, aspecto evaluado en auditorías de calidad.⁽⁸⁾

Transformar estos desafíos en oportunidades, requiere de estrategias integradas que vinculen la motivación doctoral con los requisitos de acreditación. Fortalecer el sistema de tutorías mediante programas de formación certificados, como recomiendan investigaciones sobre mentoría en educación superior y optimizar la asignación de tiempo y recursos; reservar tiempo de la jornada laboral para investigación, práctica respaldada por la Organización Mundial de la Salud; así como garantizar transparencia en los procesos doctorales mediante guías accesibles, alineadas con estándares de claridad exigidos por agencias acreditadoras e incentivar la publicación científica a través de talleres de redacción y financiamiento para revistas de alto impacto; estrategia que ha demostrado eficacia en contextos latinoamericanos,⁽⁴⁾ como promover la renovación generacional del claustro con becas dirigidas a jóvenes profesionales.⁽⁹⁻¹¹⁾

A modo de resumen podemos decir que la sinergia entre motivación doctoral y acreditación universitaria, debe entenderse como un proceso dinámico. Las instituciones que integran estos elementos no solo cumplen con requisitos formales, sino que construyen una cultura de excelencia basada en la investigación y la innovación. Como señala un autor,⁽¹²⁾ la formación doctoral de calidad es un pilar para el desarrollo sostenible.

En este sentido, las facultades de Ciencias Médicas, tienen la responsabilidad de alinear sus estrategias con estándares globales, asegurar

que sus profesionales no solo obtengan grados académicos, sino que contribuyan al avance científico con impacto tangible en sus comunidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. García Trujillo Y, Lombillo Rivero I, Aguilar Hernández I. Factores que influyen en la motivación doctoral en Ciencias Médicas de Mayabeque. Medimay [Internet]. 2025 [citado 19 May 2025];32:e2698. Disponible en: <https://medimay.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/2698>
2. Piedra-Herrera BC. Importancia de la categorización profesoral en el proceso de acreditación universitaria. Rev Med Electrón [Internet]. 2021 Dic [citado 18 May 2025]; 43(6):1713-8. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000601713&lng=es
3. Baños Martínez MA, Michelena Fernández E. El proceso de acreditación de carreras. Rev Cubana de Educación Superior [Internet]. 2021 [citado 18 May 2025];40(1):1-20. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100012
4. Abarzúa Cutroni AC. La acreditación universitaria: una apuesta de internacionalización con integración regional en América Latina. Rev IISE [Internet]. 2021 [citado 18 May 2025]; 17:331-43. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/167656>
5. Franco López JA. La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior. Rev virtual univ catol norte [Internet]. 2021 [citado 18 May 2025];(64):151-79. Disponible en: <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1278>
6. Acreditación de Carreras de Grado [Internet]. CONEAU. @2024 [citado 19 May 2025]. Disponible en: <https://www.coneau.gob.ar/coneau/acreditacion-de-carreras/carreras-de-grado/>
7. Why accreditation matters overview [Internet]. AAHRPP. 2022 [citado 19 May 2025]. Disponible en: <https://www.aahrpp.org/accreditation/why-accreditation-matters/overview>
8. Munkácsy G, Herman P, Györffy B. Comparison of scientometric achievements at PhD and scientific output ten years later for 4,790 academic researchers. PLoS One [Internet].

2022[citado 20May 2025];17(7):e0271218. Disponible en: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0271218>

9.Rodríguez Perón JM. La formación de tutores de doctorado como opción académica de la universidad médica cubana contemporánea. Rev Cubana Med Mil [Internet]. 2021 [citado 20May 2025]; 50(1): e0210534. Disponible en: <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/534>

10.Sarasa Muñoz N, Cañizares Luna O. Los programas de doctorado como forma organizativa para la obtención de grados científicos en Cuba. Medicentro Electrónica [Internet]. 2020 [citado 20May 2025]; 24(1):1-3. Disponible en:

<https://medicentro.sld.cu/index.php/medicentro/article/view/3110/2495>

11.Nicolás D. Izquierdas latinoamericanas frente a la crisis universitaria en los años sesenta y setenta. Historia Mexicana.2024;74(2):851-912. doi: <https://doi.org/10.24201/hm.v74i2.4834>

12.Cazull-Imbert M. Formación doctoral integrada e innovadora. EduSol [Internet]. 2020 [citado 20May 2025];20(70):228-34. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912020000100228

Conflicto de intereses.

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses para la publicación del artículo.

Contribución de autoría.

Participación según el orden acordado por cada uno de los autores de este trabajo.

Autor

Dr.C. Lodixi Cobas Planchez

Dra.C. Natascha Mezquia de Pedro

Autor para Correspondencia.

Dr.C. Lodixi Cobas Planche. ✉

Edición y corrección de estilo.

Maricela Alvarez Vega. ✉ Licenciada en Español y Literatura. Centro Provincial de Infor-

Contribución

Conceptualización, metodología; investigación, análisis formal, supervisión, redacción(borrador original, revisión y edición).

Metodología, investigación, visualización, redacción (borrador original, revisión y edición).

mación de Ciencias Médicas de Mayabeque. Facultad de Ciencias Médicas de Mayabeque.

Revisores.

Dra. C. Ana Josefa García Cormenzana

Dra. Yanet Damaris Acosta Perdomo



Este artículo se encuentra protegido con una [Licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (CC By) los lectores pueden realizar copias y distribución de los contenidos, siempre que mantengan el reconocimiento de sus autores.